

Så blev ALLA 188 lärarnas undervisning signifikant bättre

En summering av forskningsrapporten

Så mycket bättre

Lärares undervisning efter stöttande coachning

Det systematiska arbetssättet

Experterna Urban Hansson och Bernt Friberg på Skolkompaniet/Fibbla Kompetens gjorde mellan 2017 och 2023 så här för systematisk reflektion på 30 skolor:

Metoden som kräver små resurser

- Inspirationsföreläsning
- Observationsunderlag med iakttagbara läraraktiviteter
- Lektionsobservationer x 2
- Bekräftande och coachande samtal med varje lärare x 2
- Data från observationerna/analys av undervisningen x 2
- Gemensam workshop – skolledning och alla lärare x 2

De data som systematiskt samlades in som en del av interventionen har Biträdande professor Marcus Samuelsson och Professor Joakim Samuelsson, pedagogiska institutionen vid Linköpings Universitet, analyserat (parat t-test). Exempel från resultaten från analysen finns i diagrammen på de följande sidorna.

I samarbete har vi skrivit forskningsrapporten.

**Vi har observerat
504 lärares
undervisning
i alla klassrum
på 30 svenska skolor**

**188 av lärarna på
14 skolor observerade
vi 2 gånger**

Forskningsbakgrund

Vi observerade 10 dimensioner av framgångsrik undervisning för att de **varit återkommande** i forskning över lång tid och på senare tid i:

- Australien, Danmark, England, Finland, Hong Kong, Holland, Kanada, Kina, Norge, Nya Zeeland, Singapore, Sverige, Sydkorea, Tyskland och USA.

Dimensioner och viktiga detaljer av undervisning som forskare har konstaterat **leder till studiero, motivation, lärande och kunskapsutveckling**.

Forskningsbakgrund för dimension 1: Mål som utgångspunkt för lärande

Mager, 1988; Dewey, 1997; Comenius, 1999; Marton & Booth, 2000; Arevik & Hartzell, 2007; Hattie, 2008; Lundahl, 2011; Håkansson & Sundberg, 2012; Wiliam, 2013; Timperley, 2013; Pihlgren, 2013a; Höög & Johansson, 2014; Lo Mun Ling, 2014; Carlgren, 2015; Robinson, 2015; Klapp, 2015; Kaya, 2016; Körling, 2015; Ryve, Hemmi och Kornhall, 2016; Hirsh, 2017; Jönsson, 2017; Quigley, 2017; Crehan, 2018; Blossing & Wennergren, 2019; Hirsh & Segolsson, red., 2019; Hattie & Clarke, 2019; Hattie & Zierer, 2019; Karlberg & Samuelsson, Red., 2021; Tengberg, 2022; Håkansson & Sundberg, 2023; Wahlström, 2023.

Vi fokuserade på vad
120 forskare
kommit fram till kring
vad lärare **GÖR**
när elever **LÄR**

60 procent av lektionerna hade inte fokus på att lära

Ett av flera exempel gäller dimensionerna *Lärandemiljö* och *Mål som utgångspunkt för lärande*.

- Under 60 procent av de 504 lektionerna var det inte fokus på att lära utan på att göra.
- 90 % av lektionerna hade eleverna inte, eller helt, förstått vad de skulle lära

Läs mer om fler exempel nedan.

Vi upptäckte utbredda och okända brister i undervisningen

Resultaten och den stora möjligheten

Undervisningen har störst påverkan på elevernas lärande. Det genomförs 100 miljoner lektioner varje läsår. Resultaten innebär möjligheter för varje lektion, skolan och eleverna.

1. Utbredda och okända brister i undervisningen

Det blir tydligt att skillnaderna inte är mellan skolor utan mellan klassrum. Tvärtemot den allmänna uppfattningen i skol-Sverige. Utifrån forskning kring generaliserbarhet inom skolforskning (Larsson, 2009) finns dessa brister sannolikt även på många andra skolor.

2. Alla lärares undervisning blev signifikant bättre

De redan skickliga lärarna blev skickligare och de som hade saker att utveckla blev bättre på att leda undervisning för lärande. Resultaten på de följande sidorna visar effekten av råd och både individuellt samt kollektivt reflekterade kring de 10 dimensionerna.

3. Lärare tyckte att det var konkret och positivt

Den stora möjligheten är att utveckla undervisningen

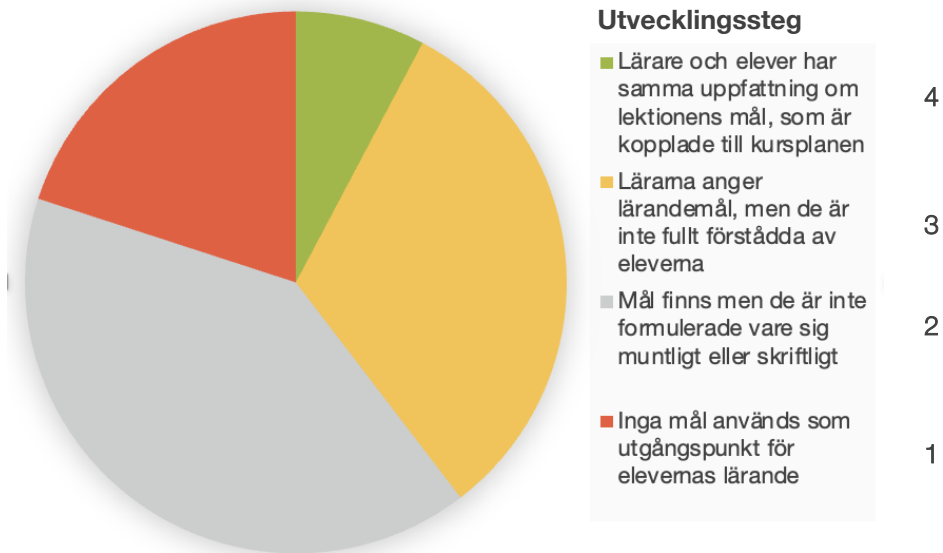
3 exempel på de följande sidorna

1. Mål som utgångspunkt för lärande

För alla 504 lärarna på de 30 skolorna visade det första observationstillfället att under:

- 60 % av lektionerna fanns inga lärandemål alls
- 90 % av lektionerna hade eleverna inte, eller helt, förstått vad de skulle lära

Brister



1. Mål som utgångspunkt för lärandet

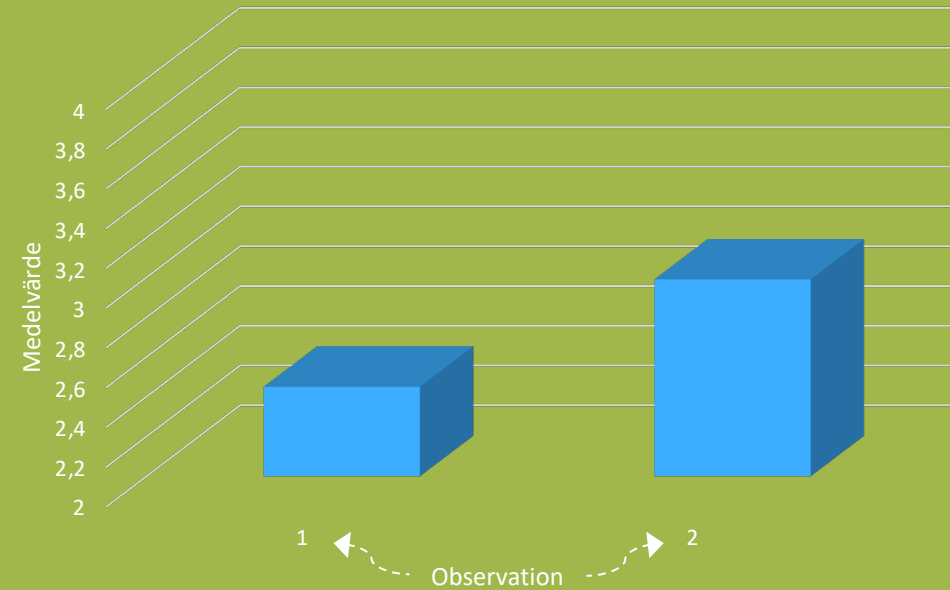
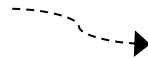
Utvecklingssteg	Iakttagbara kriterier kan exempelvis vara
Lärare och elever har samma uppfattning av lektionens mål, som är kopplade till kursplanen	- Lärandemål (vad som ska läras under lektionen – inte bara vad som ska göras) är presenterade och läraren har kontrollerat att eleverna förstått målen korrekt. - Läraren har visat hur målen är kopplade till kursplanen. - Eleverna har fått möjlighet att reflektera kring lärandemålen.
Lärarna anger lärandemål, men de är inte fullt förstådda av eleverna	- Läraren har presenterat lärandemål men har inte kontrollerat hur eleverna förstått dem - Lärandemålen är otydligt formulerade. - Eleverna visar under lektionen att de inte helt förstått vad de förväntas lära sig.
Mål finns men de är inte tydligt formulerade muntligt eller skriftligt	- Läraren kan efter lektionen beskriva de lärandemål som lektionen utformats runt. - Lektionens olika moment hänger samman men det är inte tydligt vilket lärande det ska leda till - Läraren har inte i skrift eller tal formulerat några lärandemål för eleverna.
Inga mål används som utgångspunkt för elevernas lärande	Läraren kan efter lektionen inte ange vad eleverna specifikt skulle lära under lektionen.

© Skolkompaniet i samarbete med Fibbla Kompetens och BRAVOLesson

1. Mål som utgångspunkt för lärande

För de 188 lärarna som observerades två gånger hade efter interventionen (efter observation 1) utvecklat sin undervisning så här mycket (vid observation 2). Grafen visar medelvärdet för alla 188 lärarna.

Signifikanta
förbättringar



4. Synliggörande av lärandet

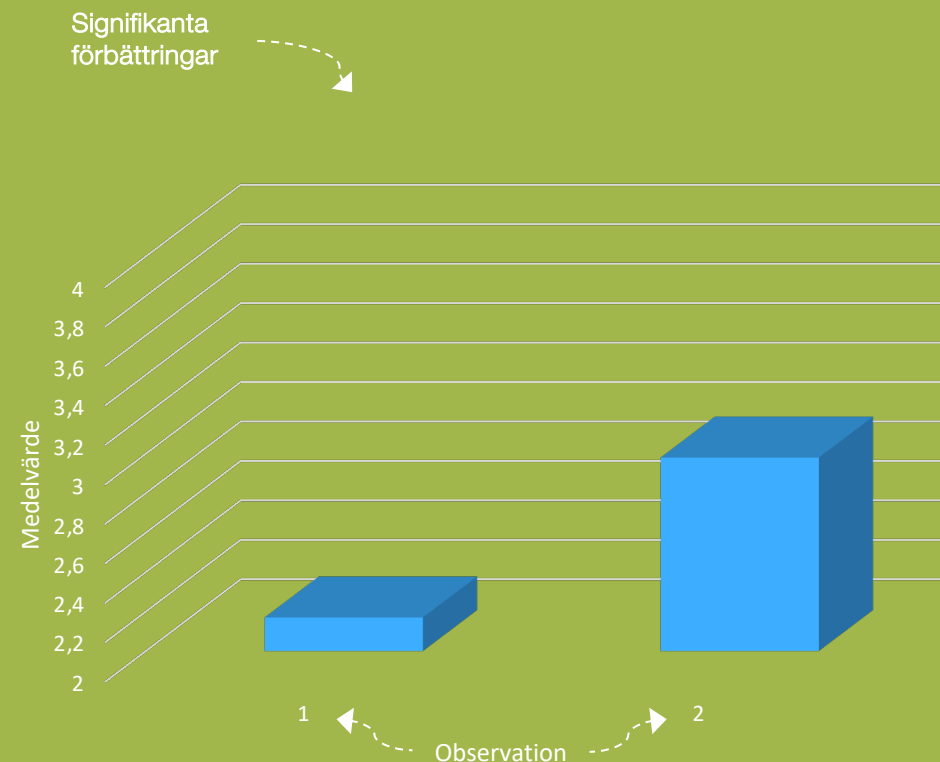
För alla 504 lärarna på de 30 skolorna visade det första observationstillfället att under:

- ca 35 % av lektionerna bjöds eleverna in till att reflektera över sitt lärande
- ca 30 % av lektionerna utvärderade läraren själv inte alls vad eleverna lärt

↖ Brister

↖ Diskutera på din skola

- ☐ Detta har vi säkerställt i varje klassrum
- ☐ Ett utvecklingsområde för oss



För de 188 lärarna som observerades två gånger hade efter interventionen (efter observation 1) utvecklat sin undervisning så här mycket (vid observation 2). Grafen visar medelvärdet för alla 188 lärarna.

5. Användning av respons för lärande

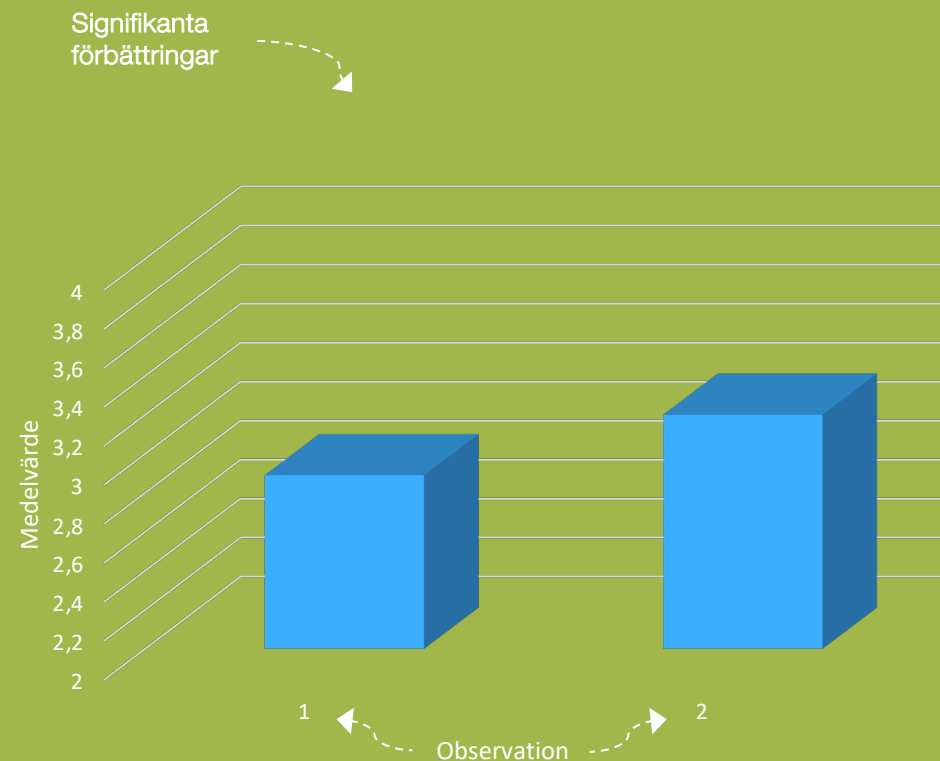
För alla 504 lärarna på de 30 skolorna visade det första observationstillfället att under:

- 60 % av lektionerna gavs respons på ett sätt som utvecklade elevernas lärande
- 40 % av lektionerna fick eleverna inte konstruktiv hjälp i sitt lärande

↖ Brister

↖ Diskutera på din skola

- ☐ Detta har vi säkerställt i varje klassrum
- ☐ Ett utvecklingsområde för oss



För de 188 lärarna som observerades två gånger hade efter interventionen (efter observation 1) utvecklat sin undervisning så här mycket (vid observation 2). Grafen visar medelvärdet för alla 188 lärarna.

Matriser för alla 10 dimensionerna – baserat på de 120 forskarnas insikter

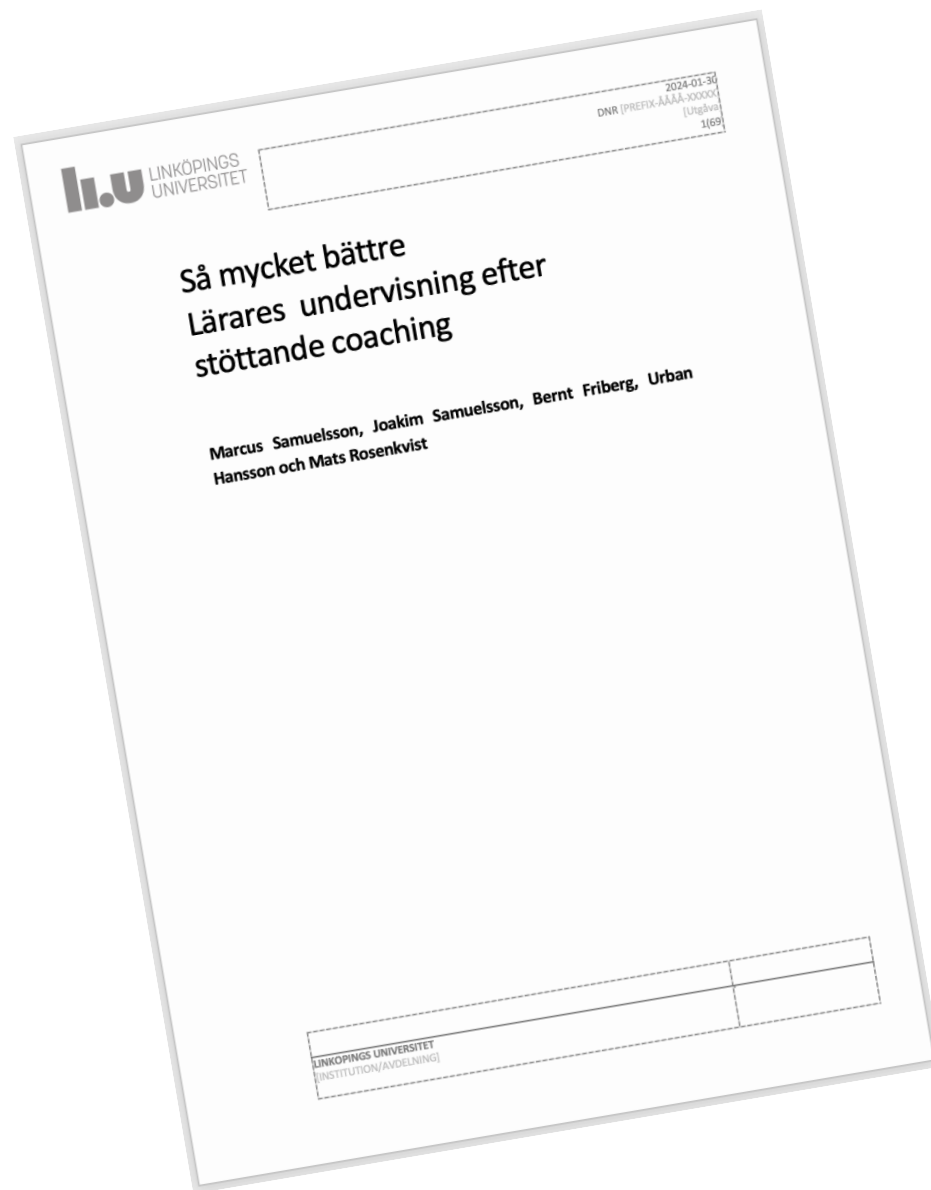
Till dags dato har Skolkompaniet & Fibbla Kompetens genomfört totalt 2.500 systematiska lektionsobservationer. Utifrån det och i samarbete med Mats Rosenkvist, BRAVOLesson, har **konkreta iakttagbara läraraktiviteter** mejslats fram som lärandematriser där kvaliteterna i undervisningen är beskrivna med progression i fyra utvecklingssteg. De har använts för att konkret kunna se vad lärare gör, *Undervisningsskicklighet i praktiken (USiP)*.

Observationslagets 10 dimensioner

- Mål som utgångspunkt för lärande
- Lärandemiljö
- Elevernas delaktighet i lärandet
- Synliggörande av lärandet
- **Användnings av respons för lärande**
- Lektionens planering och genomförande
- Lärarens ledarskap i klassrummet
- Stöd till elever med olika behov
- Användning av rutiner för lärande
- Samarbetslärande



Dimension 5. Användning av respons för lärande	
Utvecklingssteg	Iakttagbara kriterier kan exempelvis vara
<i>Både läraren och eleverna använder respons för att utveckla lärandet i klassrummet</i>	• Eleverna får respons av både läraren och sina kamrater under arbetets gång. • Läraren kontrollerar hur eleverna förstått lärarens råd och stöd. • Eleverna uppmuntras att ge varandra respons • Lärare och elever knyter responsen till någon form av hjälpmedel ex. lärandematris
<i>Läraren använder respons på ett sätt som utvecklar elevernas lärande</i>	• Läraren ger respons på ett sätt som stöttar eleverna i deras lärande. • Läraren kontrollerar hur eleverna uppfattat lärarens råd och stöd. • Eleverna tar vara på responsen och med hjälp av den utvecklar de sitt lärande. • Eleverna uppmuntras inte att ge varandra respons.
<i>Eleverna får respons, men på ett sätt som inte utvecklar deras lärande eller arbetsinsats</i>	• Läraren ger respons under lektionen till majoriteten av eleverna. • Läraren kontrollerar inte hur eleverna uppfattat lärarens råd och stöd. • Eleverna har inte fått lära sig hur de skall ta vara på responsen. • Responsen från läraren är inte framåtriktad i läroprocessen utan mer återkopplande till redan utfört arbete. (görandet)
<i>Eleverna får ingen respons av läraren under arbetets gång</i>	• Läraren ger ingen eller mycket lite respons till eleverna under lektionen. • Eleverna efterfrågar inte respons från lärare eller elever.
© Skolkompaniet i samarbete med Fibbla Kompetens och BRAVOLesson	



Så mycket bättre

Lärares undervisning efter stöttande coaching

Ladda hem rapporten via
www.bravolesson.se/sa-mycket-battre



Skicklig undervisning
i varje klassrum

www.bravolesson.se